

Звіт

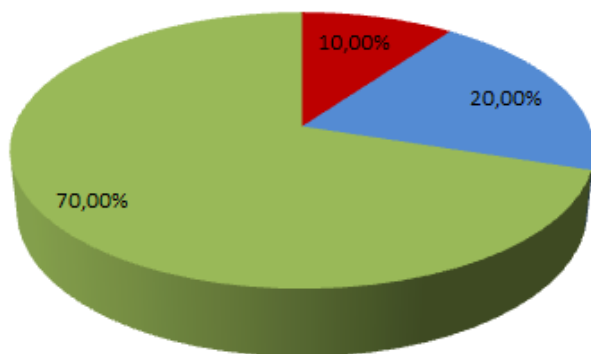
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно складових функціонування освітнього середовища та аспектів якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії

1. Загальні відомості

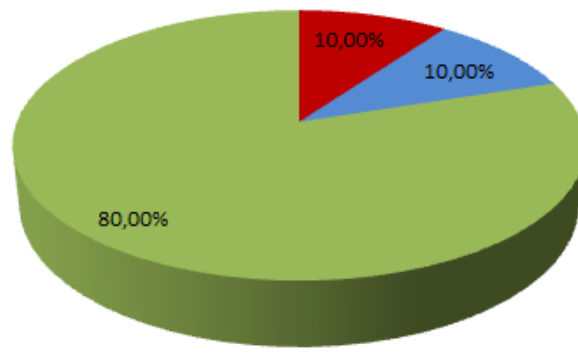
Освітня програма	3171 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
ПІБ гаранта ОП	Разживін Олексій Валерійович
Терміни проведення анонімного анкетування	30.11.2020 р. – 07.12.2020 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	10

2. Результати анонімного анкетування

2.1 Можливість вільно вибирати дисципліни (варіативна складова освітньої програми)

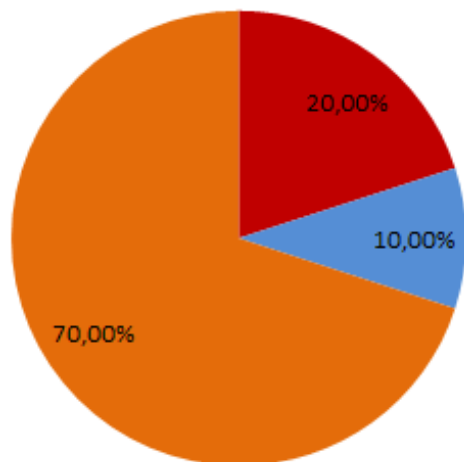


2.2 Задоволення процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



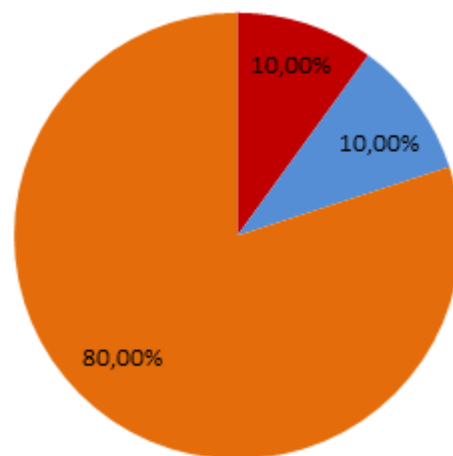
■ – незадоволені; ■ – частково задоволені; ■ – задоволені;

2.3 Рівень якості використовуваних методів, способів і форм організації освітнього процесу (проведення лекцій, лабораторних та практичних занять, семінарів)



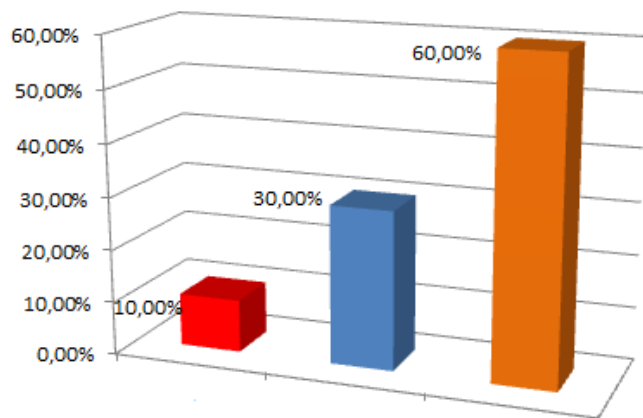
- – рівень якості прийнятний;
- – рівень якості недостатньо високий;
- – рівень якості достатньо високий

2.4 Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою



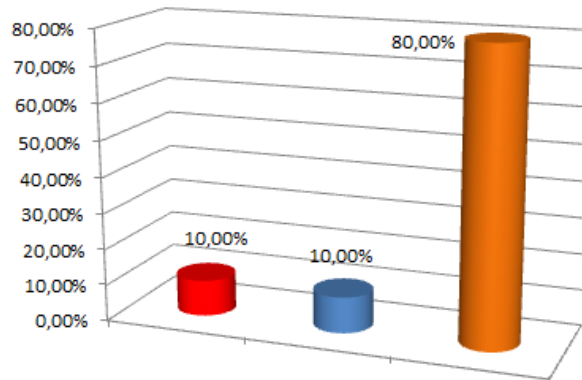
- – процедура не в повній мірі чітка та зрозуміла;
- – процедура не достатньо чітка та прозора;
- – процедура в повній мірі чітка та прозора

2.5 Задоволення змістом навчального процесу (перелік та зміст дисциплін, зміст лекцій, лабораторних та практичних занять, теоретична та практична підготовка, організація самостійної роботи)



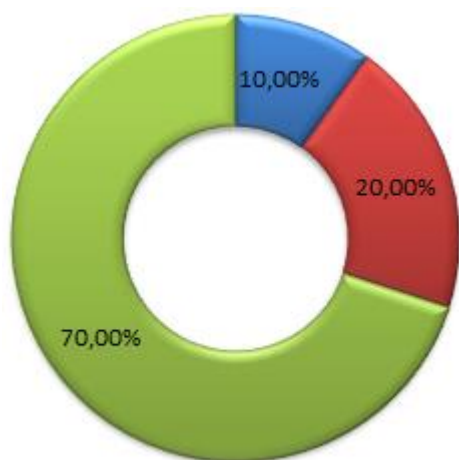
- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.6 Задоволення рівнем організації практики (види, терміни, тривалість, бази практики, керівництво практикою, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти)

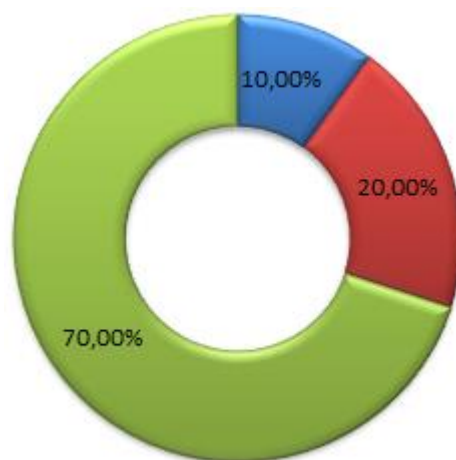


- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.7 Задоволення рівнем організації та забезпечення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання

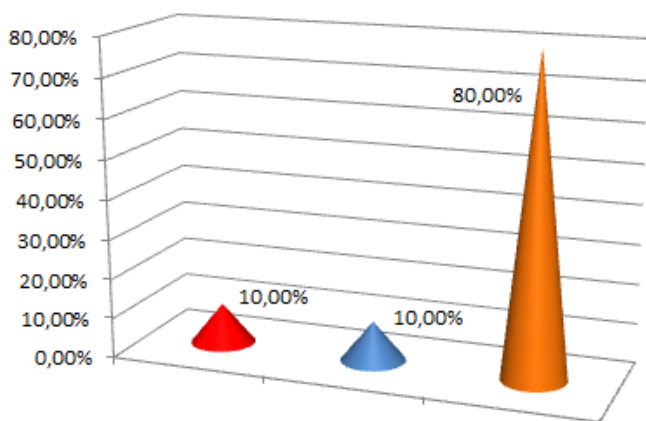


2.8 Заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

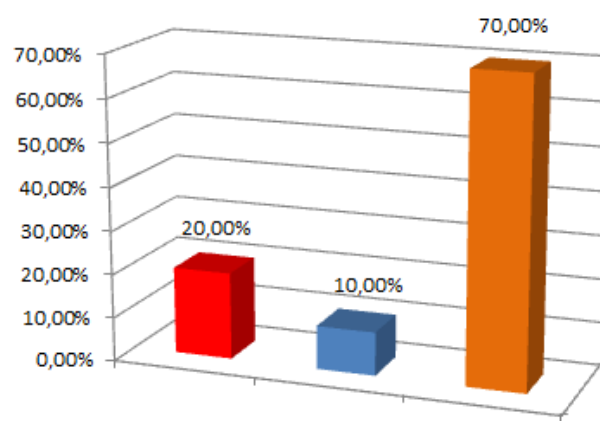


- – незадоволені; ■ – частково задоволені; ■ – задоволені;
- – заходи не є дієвими; ■ – заходи є частково дієвими; ■ – заходи є дієвими;

2.9 Задоволення рівнем індивідуальної підтримки освітнього процесу (взаємодія з викладачем, куратором академічної групи, якість роботи деканату та інше)



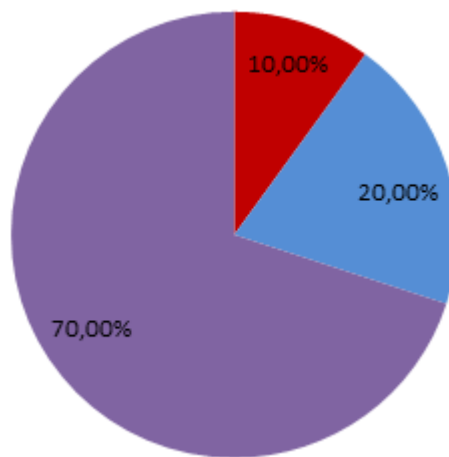
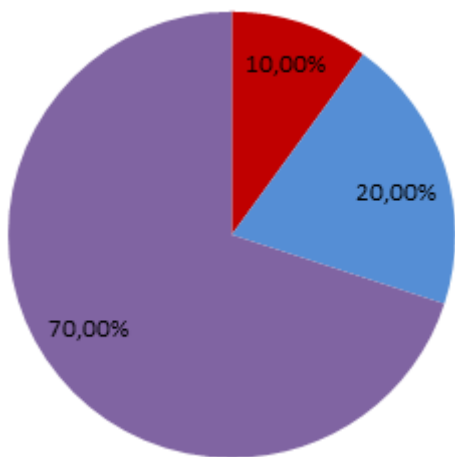
2.10 Задоволення рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)



- – не в повній мірі задоволені; ■ – частково задоволені; ■ – повністю задоволені

2.11 Задоволення рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці, службах ДДМА)

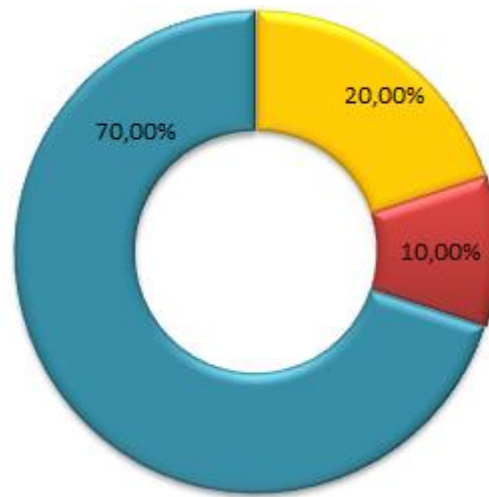
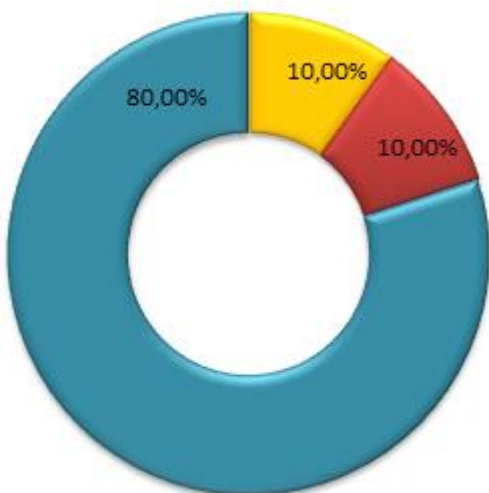
2.12 Задоволення рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальні стипендії, соціальна допомога)



■ – не в повній мірі задоволені; ■ – частково задоволені; ■ – повністю задоволені

2.13 Обізнаність у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА

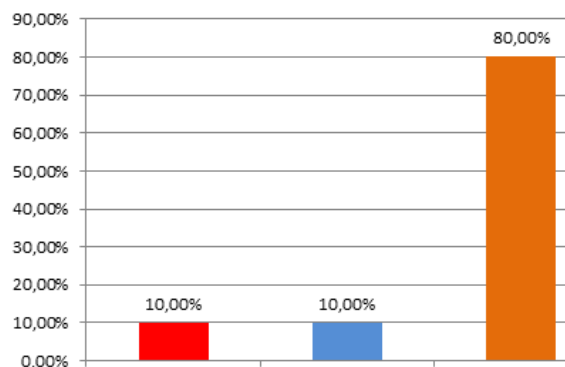
2.14 Доступність інформації про права та обов'язки здобувача вищої освіти



■ – не в повній мірі обізнані;
 ■ – в повній мірі обізнані;
 ■ – повністю обізнані

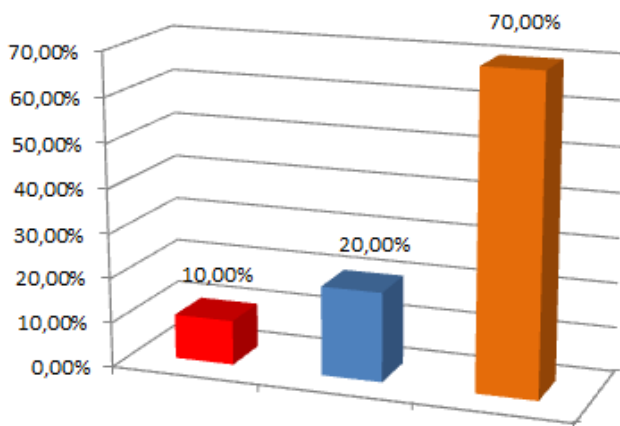
■ – не в повній мірі обізнані;
 ■ – в повній мірі обізнані;
 ■ – повністю обізнані

2.15 Рівень якості умов для самореалізації особистості і формування організаторських навичок, лідерських якостей (спорт, дозвілля, студентський клуб, художня самодіяльність, проектна робота)



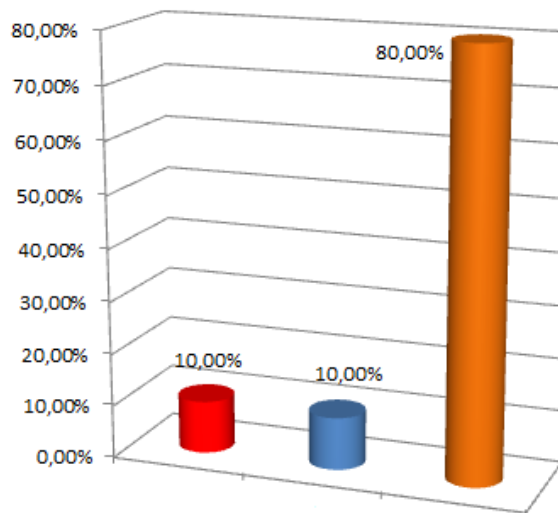
■ – рівень якості низький; ■ – рівень якості прийнятний; ■ – рівень якості високий

2.16 Прозорість правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти



- – правила/процедури не є прозорими;
- – правила/процедури частково прозорі;
- – правила/процедури цілком прозорі

2.17 Доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)



- – інформування є задовільним;
- – інформування є прийнятним;
- – інформування є вичерпним

Перший проректор, проректор з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи ДДМА, професор, канд. техн. наук



А. М. Фесенко

Начальник відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА, доц., канд. техн. наук

І. М. Задорожня

Завідувачці кафедри «Автоматизація
виробничих процесів»
проф. Клименко Г.П.
Начальника відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти
доц. Задорожньої І.М.

Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньо-професійної програми 3171 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» прошу ознайомитися та проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (другий освітній рівень) стосовно складових функціонування освітнього середовища, якості освітньої діяльності та аспектів забезпечення якості викладання та навчання.

Начальник відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти
ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня